

Prof. Dr. Alfred Toth

## Erweiterung bifunktorieller Abbildungen

1. Bifunktoren spielen eine wichtige Rolle innerhalb der algebraischen Diamentheorie (vgl. Toth 2025a-c). Zuletzt wurde in Toth (2025d) darauf hingewiesen, daß neben der gängigen Regel (vgl. z.B. Schubert 1970, S. 10)

$$(f'f, g'g) = (f, g') (f', g)$$

in der Semiotik auch die Regel

$$(f'f, g'g) = (f', g) (f, g')$$

existiert. In der vorliegenden Arbeit wollen wir zeigen, daß das Rechnen mit Bifunktoren zu interessanten semiotischen Strukturen führt.

2. Gegeben sei die Zeichenklasse

$$\text{Zkl} = (3.1, 2.1, 1.1)$$

Nach der Methode von Schubert erhalten wir

$$(1 \rightarrow 2) \rightarrow (3 \rightarrow 1) \circ (1.1) \rightarrow (2 \rightarrow 1).$$

Die dazu konverse Abbildung ist

$$(1 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 2) \circ (2 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 3).$$

Nach der Methode von Toth (2019) bekommen wir

$$(3 \rightarrow 2) \rightarrow (1 \rightarrow 1) \circ (2 \rightarrow 1) \rightarrow 1 \rightarrow 1).$$

Die dazu konverse Abbildung ist

$$(1 \rightarrow 2) \rightarrow (1 \rightarrow 1) \circ (1 \rightarrow 3) \rightarrow (2 \rightarrow 1).$$

Vergleichen wir nun die nicht-konversen und konversen Abbildungen beider Methoden.

Methode Schubert:

$$\begin{array}{l} (1 \rightarrow 2) \rightarrow (3 \rightarrow 1) \circ (1 \rightarrow 1) \rightarrow (2 \rightarrow 1) \\ \swarrow \quad \searrow \quad \nearrow \quad \nwarrow \\ (1 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 2) \circ (2 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 3) \end{array}$$

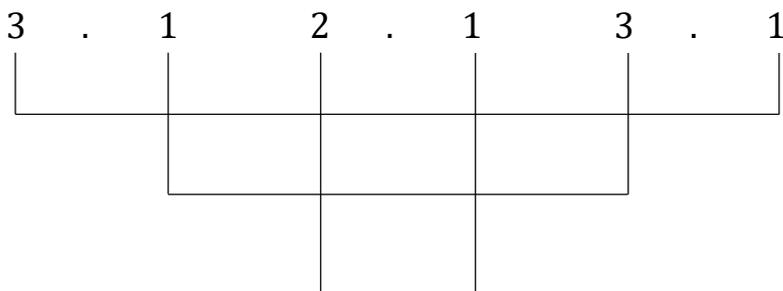
Methode Toth:

$$\begin{array}{ccccccc}
 (3 \rightarrow 2) & \rightarrow & (1 \rightarrow 1) & \circ & (2 \rightarrow 1) & \rightarrow & (1 \rightarrow 1) \\
 \updownarrow & & | & & | & & | \\
 (1 \rightarrow 2) & \rightarrow & (1 \rightarrow 1) & \circ & (1 \rightarrow 3) & \rightarrow & (2 \rightarrow 1)
 \end{array}$$

$2 = \text{const.}$

$1 \leftrightarrow 3, \text{ d.h. } 1^{-1} = 3$

3. Wir führen nun als dritte Methode Einklammerungen der folgenden Form ein



und bekommen dann von außen nach innen

$$(3 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 3) \rightarrow (2 \rightarrow 1),$$

konvers

$$(1 \rightarrow 3) \rightarrow (3 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 2)$$

und von innen nach außen

$$(2 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 3) \rightarrow (3 \rightarrow 1),$$

konvers

$$(1 \rightarrow 2) \rightarrow (3 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 3).$$

Wenn wir nach dieser Methode von innen nach außen und von links nach rechts fortschreiten, haben wir sogar

$$(1 \rightarrow 1) \rightarrow (3 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 1) \rightarrow (3 \rightarrow 2) \rightarrow (1 \rightarrow 1) \rightarrow (2 \rightarrow 1),$$

konvers

$$(1 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 3) \rightarrow (1 \rightarrow 1) \rightarrow (2 \rightarrow 3) \rightarrow (1 \rightarrow 1) \rightarrow (1 \rightarrow 2).$$

Literatur

Schubert, Horst, Kategorien I. Heidelberg 1970

Toth, Alfred, n-kategoriale semiotisch-ontische Isomorphien. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019

Toth, Alfred, Kompositionen von Bifunktoren im komplexen P-Zahlenfeld. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Subzeichen als Bifunktoren. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Diamonds von Bifunktoren. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

Toth, Alfred, Gruppenstruktur semiotischer Bifunktoren. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025d

1.5.2025